

Sign Language as Augmentative and Alternative Communication Intervention to Increase Expressive Language Outcomes in Children with Autism:

A scoping review

Zhiwar Eskandari
Leg. logoped

2025-10-10

Lunchseminarium | Logopedförbundet

Varför just TAKK och autism?

- Autismcenter små barn (Habilitering & Hälsa)
- Masterprogram i specialpedagogik med fokus på tillämpad beteendeanalys och autismspektrumtillstånd, med ett masterarbete med logopedisk inriktning
- Få deltagare angav att deras barn börjat teckna till följd av kurs i TAKK (tecken som AKK)

Syfte

- Lyfta fram individuella och miljömässiga faktorer som påverkar inläringen av tecken hos barn med autism
- Detta i syfte att stödja logopeders bedömning av *när* och *hur* tecken bör rekommenderas före annan AKK som syftar till att att stärka barnets uttrycksförmåga/kommunikation.

Bakgrund

- 30–50 % av barn med autism förblir minimalt verbala, dvs. använder endast några ord eller saknar funktionell verbal kommunikation (Peeters & Gillberg, 1998; Kasari et al., 2013).
- En del av barn utvecklar aldrig funktionellt tal, trots insatser (Seal & Bonvillian, 1997; Brignell et al., 2018).
- Oftast ges TAKK för stödjande barnet i att komma igång med sin språkutveckling, både att förstå och att uttrycka sig.

Bakgrund

Systematisk litteraturöversikt (Schwartz & Nye, 2006)

Granskade studier om att lära barn med autism tecken eller tecken i kombination med tal.

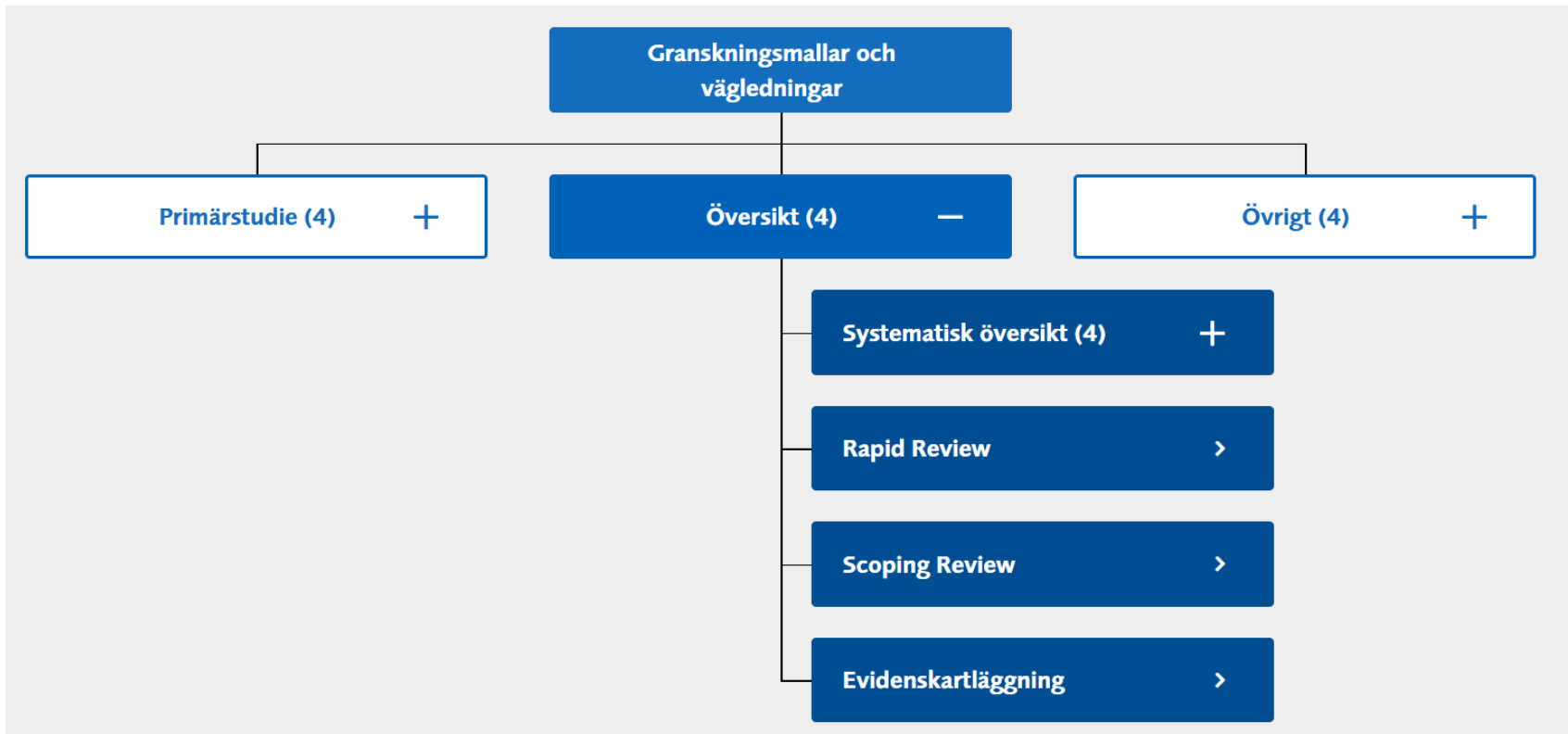
- Ingen av studierna beskrev interventionsmetoden tillräckligt noggrant för att kunna replikeras i en klinisk miljö.
- Begränsad forskning om huruvida tecken förbättrar kommunikationen hos barn med autism (7 studier)
- Ingen evidens för att användning av tecken skulle vara skadligt.

Frågeställningar

1. Vilken aktuell forskning finns om tecken som intervention för ökad uttrycksförmåga hos barn med autism?
2. Vilka är de som genomför interventionen?
3. Vilka typer av tecken lärs ut och förstärks i interventionerna?
4. Vad kan sägas om förmågan till handmotorisk imitation hos barn med autism som genomgår tecken-intervention?
5. Har studien behandlat social validitet och barnets ökade livskvalité som utfall av teckenbaserade interventioner?

Metod

Statens beredning för medicinsk och social utvärdering (SBU)



Metod

Scoping review syftar till att (Arksey & O'Malley, 2005)

- Ge insikt om forskningsläget och kan ligga grund till systematiska översikter.
- Identifiera kunskapsluckor och områden där mer forskning behövs. Hjälper beslutsfattare och kliniker att förstå kunskapsläget och spara tid.
- Bedömer inte kvaliteten på studier, men är viktig för att styra framtida forskning.

Metod

Urval av studier

- Fyra elektroniska databaser (maj-juni 2024)
- Sökorden valdes utifrån två områden (a) autism (b) signing



Studies were identified using the following electronic databases: ERIC, CINAHL, MEDLINE, and PsycINFO, between May and June 2024. Search terms related to the two areas (autism and signing) included: (a) autis*, asperger*, pervasive developmental disorder, ASC, ASD, PDD-NOS (b) sign language, signing as augmentative and alternative communication (AAC), manual signs, sign-supported speech, signs, keyword signing, and total communication.

Metod

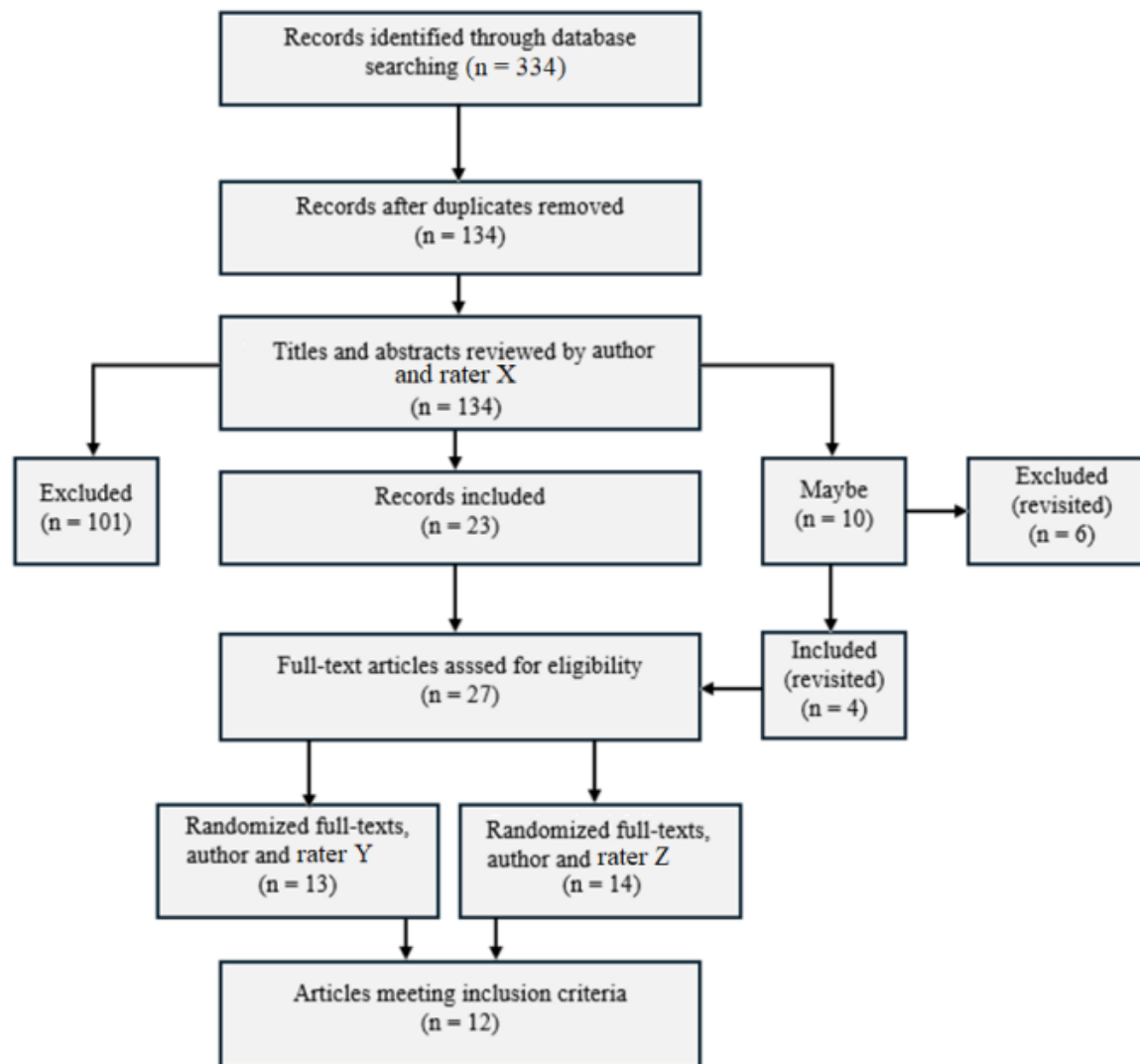


Figure 1. Flow chart of study selection

Resultat

1. Vilken aktuell forskning finns om tecken som intervention för uttrycksförmåga hos barn med autism?

- Tolv studier publicerade mellan 1999 och 2018 granskades, främst från USA, Australien och Nya Zeeland.

Table 3. Article characteristics of participants (N = 27)

	n	%
Age		
2–5	15	55
6–8	9	33
9–13	3	11
Gender		
Male	26	96
Female	1	4

Resultat

2. Vilka genomför interventionerna?

- [illegible]

Resultat

3. Vilka typer av tecken lärs ut och förstärks i interventionerna?

- Antalet tecken som lärdes ut varierade mellan 1 och 15.
- Majoriteten av studierna matchade tecknet med förstärkaren
Leksaker, mat och dryck var allra vanligaste tecken som lärdes ut
(Tincani, 2004; Carbone et al., 2010; Scattone & Billhofer, 2008; Valentino & Shillingsburg, 2011; McLay et al., 2016; Ying Tan et al., 2014).
- I vissa studier matchade inte förstärkaren med det aktuella tecknet
(Couper et al., 2014; Ying Tan et al., 2014; McLay et al., 2016)
- Viktigt att förstärkaren till det målord som lärs ut matchar
(Skinner, 1957)

Resultat

4. Vad kan sägas om förmågan till handmotorisk imitation hos barn med autism som genomgår tecken-intervention?

Ability to imitate hand motor movements	n = 27
Yes**	10
No	2
Not reported	15

- Kartläggning av barnens förmåga till handmotorisk imitation genomfördes för 12 av 27 deltagare
- Frågan om barnens förmåga till handmotorisk imitation nämndes i 8 av 12 studier

Resultat

4. Vad kan sägas om förmågan till handmotorisk imitation hos barn med autism som genomgår tecken-intervention?

- I flera studier såg man att barn utan denna förmåga föredrog och påvisade större effekt vid inläring av andra former av AKK, som att kommunicera med bilder (PECS) (Tincani, 2004; Adkins & Axelrod, 2011; Cornelius Habarad, 2015)



Resultat

5. Har studien behandlat social validitet och barnets ökade livskvalité som utfall av teckenbaserade interventioner?

- Endast Tincani (2004) adresserade frågan om social validitet via enkät till lärare och vårdnadshavare.
- Flera studier nämner funktionell kommunikation som viktig, men få beskriver individuella positiva effekter.
- Interventionen lyfts ibland som ett sätt att ersätta problembeteenden (t.ex. utbrott, självskada).

Slutsatser

- Logopeder behöver kartlägga barnets förmåga till handmotorisk imitation och i vilken grad fysisk guidning/promptning är möjlig.
- Undersöka barnets preferens för olika typer av AKK
- Välja tecken för sådant barnet kan begära i vardagen och där tecknen till fördel efterliknar det verkliga föremålet/aktiviteten

